

JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE BOGOTÁ  
Bogotá D.C., nueve (9) de junio de dos mil veintidós (2022)

REF: 2022-349

PROCESO: CESACIÓN DE EFECTOS CIVILES DE MATRIMONIO CATÓLICO.

Revisado el libelo demandatorio mediante el cual se pretende la cesación de efectos civiles del matrimonio católico celebrado entre LAURA MARIA BUITRAGO CANO y JOSÉ GONZALEZ DE LA ROSA, se tiene que no es dable en virtud del artículo 28 del Código General del Proceso endilgar la competencia por factor territorial a los jueces de familia de esta ciudad.

Prevé el numeral 2 del art. 28 ibidem que “2. *En los procesos de alimentos, nulidad de matrimonio civil y divorcio, **cesación de efectos civiles**, separación de cuerpos y de bienes, declaración de existencia de unión marital de hecho, liquidación de sociedad conyugal o patrimonial y en las medidas cautelares sobre personas o bienes vinculados a tales procesos o a la nulidad de matrimonio católico, **será también competente el juez que corresponda al domicilio común anterior, mientras el demandante lo conserve.***” – Negrita y subrayado fuera de texto.

En este punto, es claro que la competencia por factor territorial en asuntos de cesación de efectos civiles esta condicionado al domicilio común anterior siempre y cuando el demandante lo conserve, situación que no se cumple en el presente caso, como quiera que se indicó que la señora LAURA MARIA BUITRAGO CANO en calidad de demandante actualmente reside y se encuentra domiciliada en Barcelona, España en la Calle Joan Traveria, No. 9 Vic.

Ahora bien, siendo necesario en este caso aplicar de manera subsidiaria la regla general del numeral 1 del art. 28 ejusdem, que señala “1. *En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, **es competente el juez del domicilio del demandado.** Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. **Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante.***” – Negrita y subrayado fuera de texto, tenemos que, acorde a lo indicado en el hecho séptimo de la demanda “(...) cuando es de nacionalidad mexicano y ya no reside en Colombia”, y en el acápite de notificaciones “se desconoce su domicilio en México”, se encuentra entonces que no es posible asumir la competencia del proceso máxime cuando los extremos procesales tienen por sitios de residencia dos países distintos a Colombia, y que ante el desconocimiento del domicilio del demandado, no hay lugar a determinar la competencia por el domicilio de la actora, entendiendo que reside y se domicilia en España.

Así las cosas, se dispone:

**PRIMERO: RECHAZAR de plano** la presente demanda por falta de competencia territorial.

**SEGUNDO:** Sin necesidad de desglose, hágase entrega de los anexos a la parte accionante.

**TERCERO:** Archívense oportunamente las diligencias, previas las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE**

**SANDRA MEJÍA MEJÍA  
JUEZ**

JUZGADO VEINTINUEVE DE FAMILIA DE  
BOGOTÁ D.C.

El anterior auto se notificó por estado No. 61

Hoy 10 de junio de 2022

CAROLINA SANTAMARIA LUNA  
Secretaria

CJ

**Firmado Por:**

**Sandra Mejia Mejia  
Juez Circuito  
Juzgado De Circuito  
Familia 29 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **5897137aec5212d52b2de6b072e0a37cc58da9235604e3fb8c285698469b06ab**

Documento generado en 09/06/2022 06:46:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**